

liquid democracy e.v.

gemeinsam verbindlich entscheiden

Demokratie weiterentwickeln

Demokratie für alle Gesellschaftsbereiche

www.liqd.de

info@liqd.de

•Martin und Daniel

Vom Verein LD -> Gegründet um Ziel zu erreichen



<http://www.youtube.com/watch?v=udlxr8tInZM>

2

In 10 Jahren geht das – unsere Politik: aus dem letzten Jahrtausend

Wir wollen das erreichen was heute schon geht

jedem (interessante) Thema eigene Ideen / wissen einbringen können

Politik ist Alltag, ganz normal, jeder macht es – so wie man heute Zeitung oder Blogs liest

Online, Meinung abgeben, Alternativen Abstimmen, Ideen einbringen

Liquid Democracy

- Kontinuum: Direkt – Repräsentativ
- Jederzeit Ändern
- Bündelwahl Abschaffen
- Öffnung des ganzen Prozesses

Evolution statt Revolution: Organisation für Organisation (Partei..)
GPL -> Sozialer Vertrag -> Bundestrojaner: Basisdemokratie in Parlament (Europa?)
Revolution – ohne Blutvergießen
Radikal: An die Wurzeln gehen

Welt: immer komplexer, wenige Politiker -> wenig Themen Experten
Ressourcenverschwendung: Politik-Amateure/ Themen-Experten
Aber auch: Normale Organisationen: Mailinglisten/ Foren/ IRC -> oft endlose Diskussionen ohne Ergebnis

Mitnehmen:
Politik ist Hackbar: Wie die GPL das Copyright nutzt um es auszuhebeln
Liquid Democracy als Trojaner der Organisationen nutz um unser Demokratisches System weiterzuentwickeln

- Direkter
Parlamentarismus
- Tools
- Diskussion

Konzept: eine Möglichkeit von vielen

Aber: Visionär, Zielvorstellung, Antrieb wie weit man denken kann

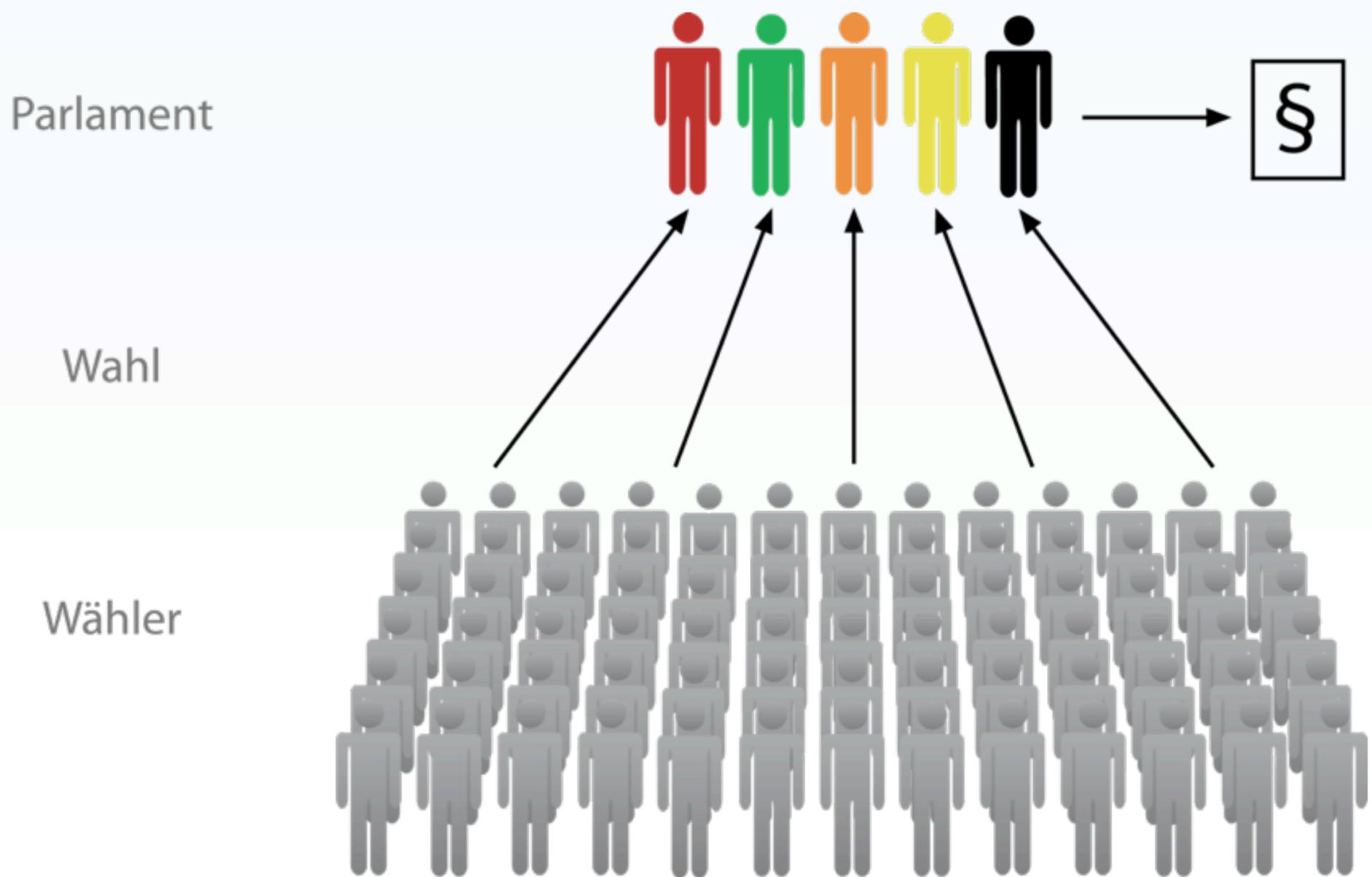
Vision: Politik/ Parlament öffnen. Politisch Amateure aber inhaltliche Experten

So kurz wie möglich, damit Zeit für Diskussion bleibt

Direkter Parlamentarismus

- Knappe Einführung der Grundstruktur
- Momentaner Arbeitsstand
- Viele Möglichkeiten

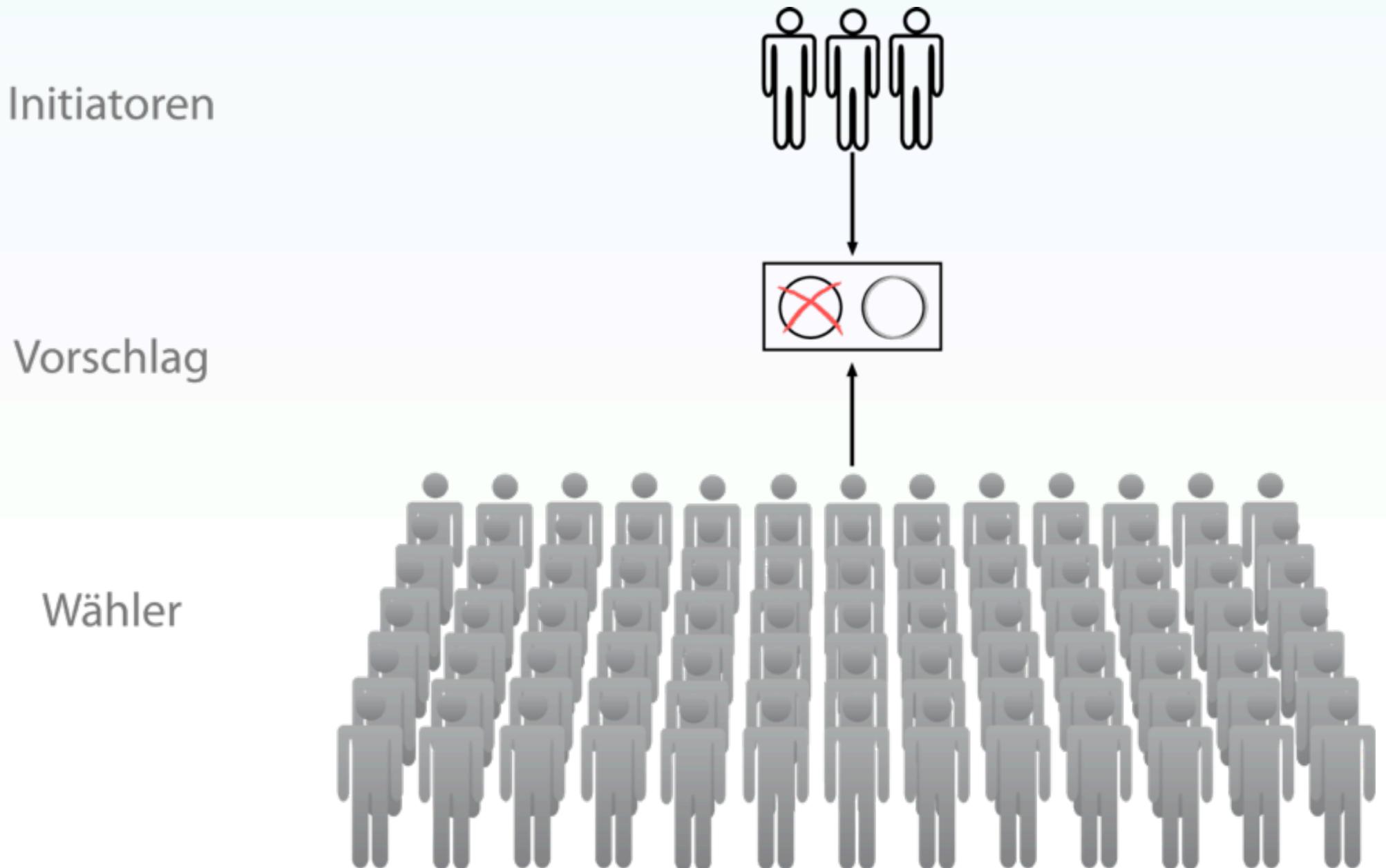
Repräsentativer Parlamentarismus



6

- aus Mangel an Möglichkeiten entstanden
- Bündelwahl
- Abgabe der Verantwortung
- heute: viele Menschen möchten sich beteiligen
- andere Möglichkeiten durch Internet

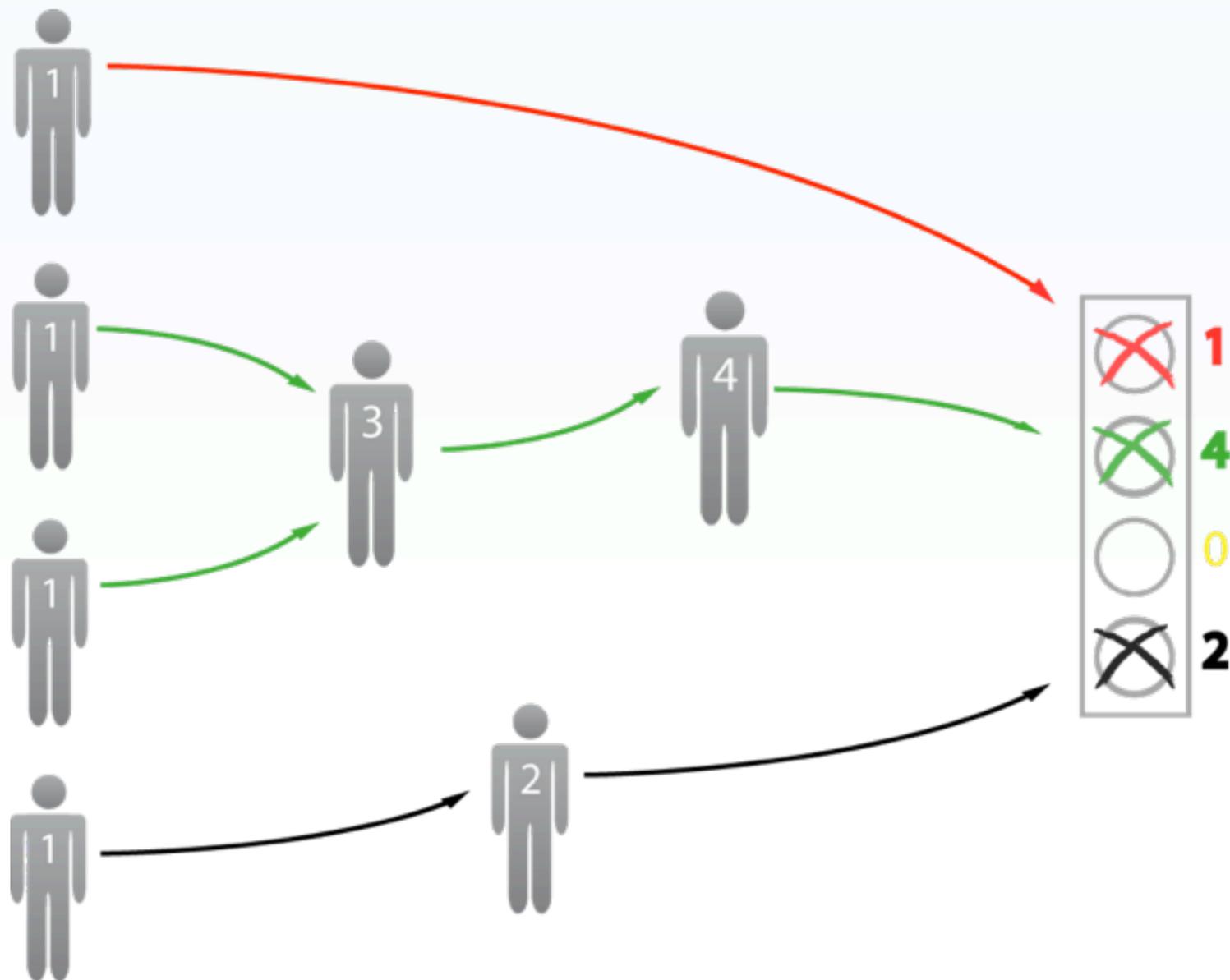
Direktdemokratische Elemente



7

- Gut: themenspezifischen Stimmabgabe, Überparteilichkeit
- Schlecht: Kein Diskurs,
- keine aktive Partizipationsmöglichkeit für alle,
- (ja oder nein)
- extrem hohe Hürden
- auf Bundesebene nicht möglich, nicht alle Bereiche

Delegated Voting



8

- Delegated Voting allgemein
- Kombination repräsentativer und direkter Demokratie (delegieren oder selbst stimmen)
- kein Diskurs beinhaltet
- Nicht praktikabel, weil Politik komplizierter (Interdependenz der Politikfelder und Zuständigkeiten)
- wenig ausgereift

Direkter Parlamentarismus

- Politischer Diskurs
- Themenspezifische Partizipationsmöglichkeit
- Niedrige Partizipationsschwellen
- Dynamische Partizipation
- Transparenter Prozess
- Evolutionäre Einführung
- Demokratie als Gesellschaftsprinzip

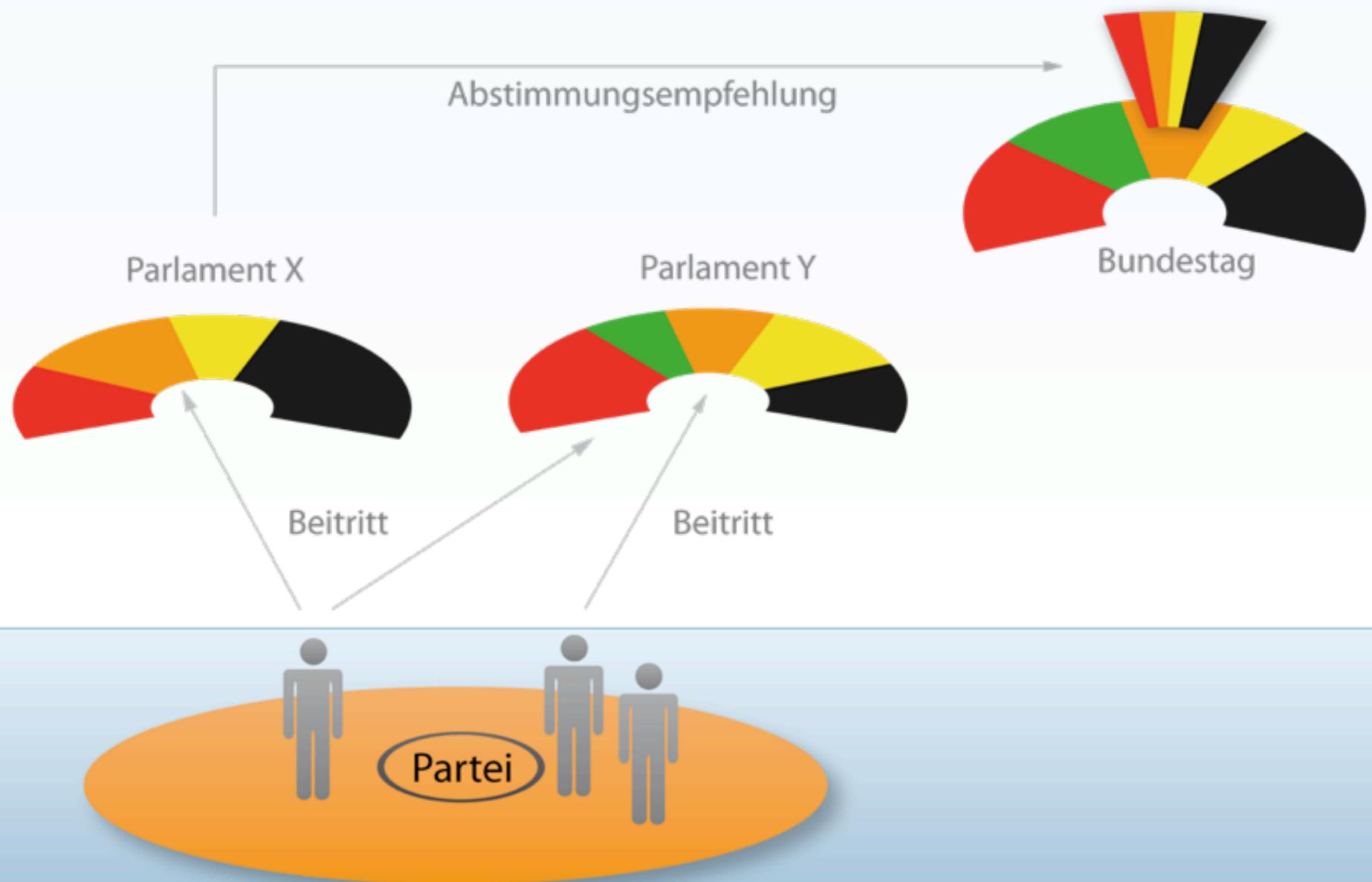
- Demokratie als Gesellschaftsprinzip: nicht nur Staatstheorie
- Beispiele aus dem Politischen, aber nicht nur da möglich

Für jede Idee ein Bündnis

Für jedes Thema ein Parlament

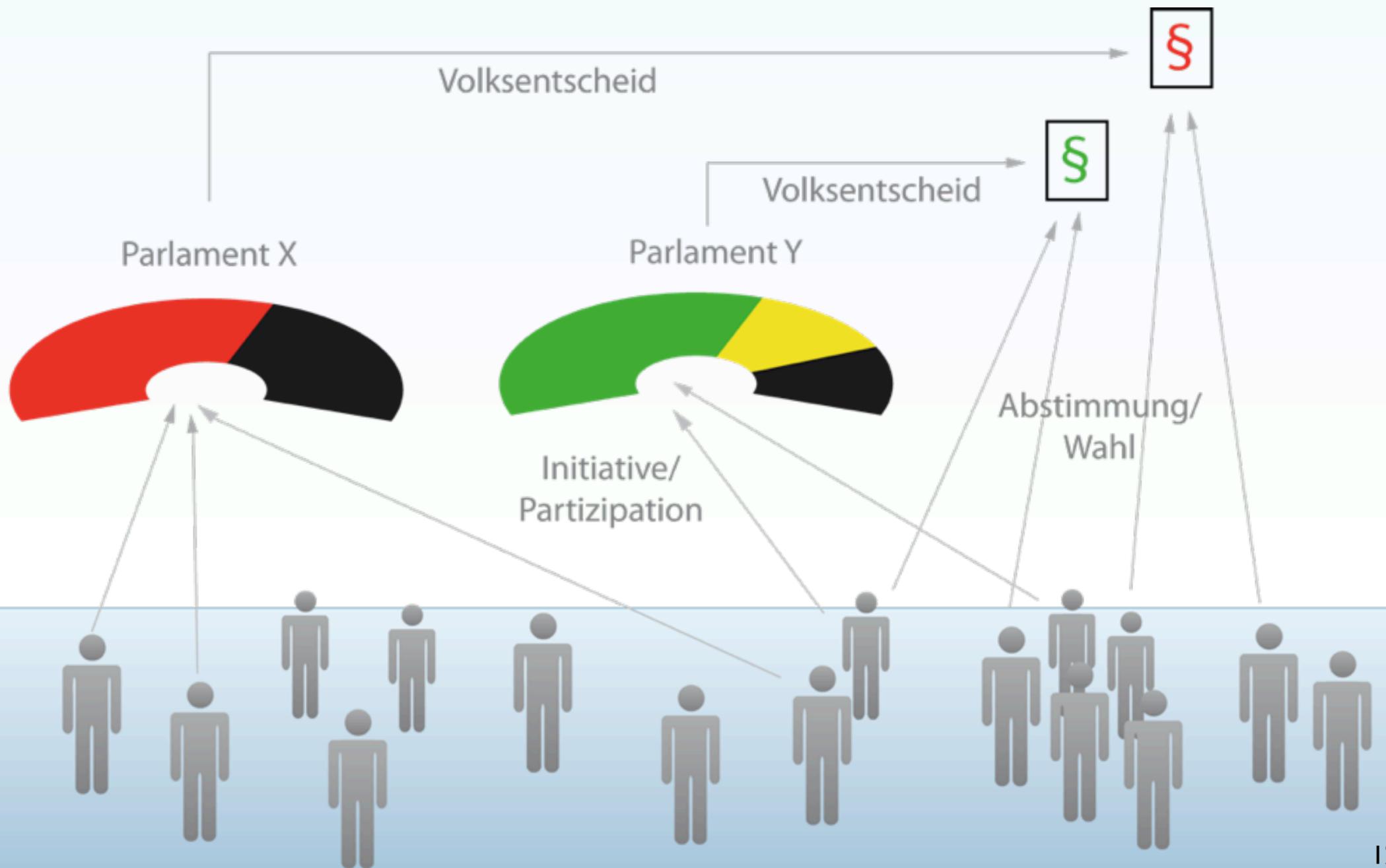
- Bündnisse (Ideen) und Politikfeldparlamente (Zuständigkeitsbereiche)
- Politikfelder unscharf, aber münden immer in explizite Gesetze

In Parteien



- Alle sind Parlamentarier
- Modell des Parlamentarismus, also der Legislative. Ersetzt nicht Gewaltenteilung.
- ersetzt Fraktionsdisziplin/Parteiprogramm
- Notwendige Strukturen:
- muss parlamentarischen Prozess abzeichnen können
- Möglichkeit zu einem Zeitpunkt Ergebnis x abzuzeichnen

Direktdemokratisch



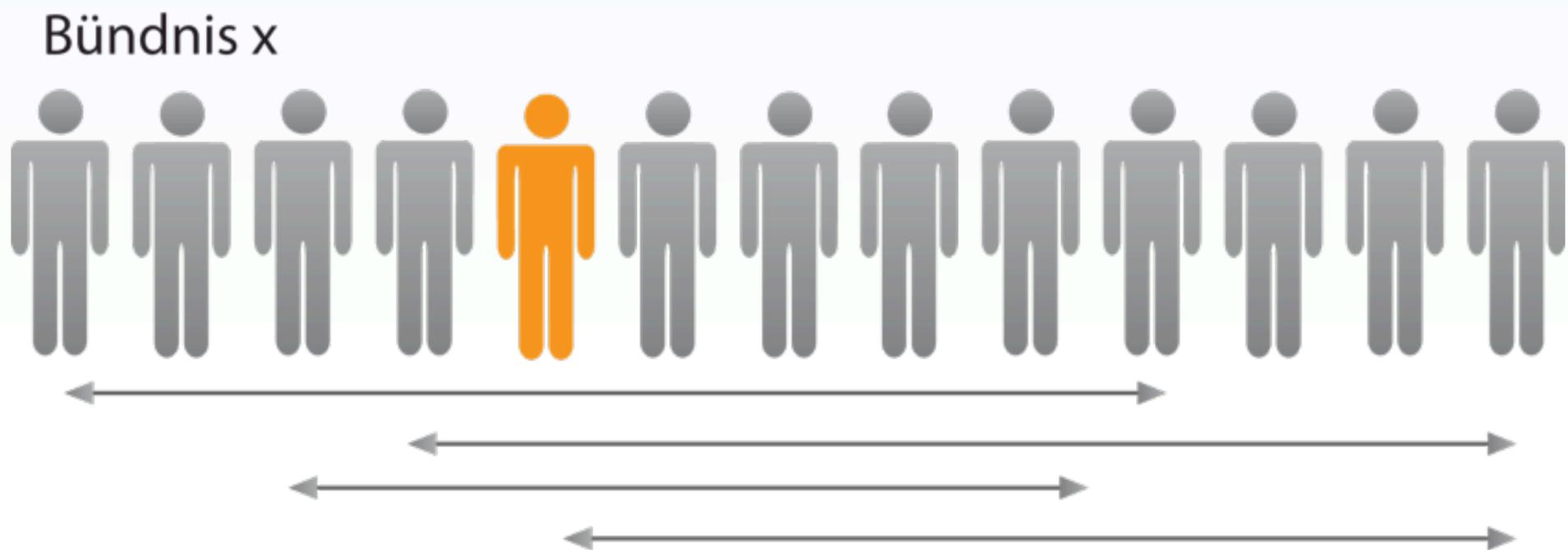
- Diskurs vor der Abstimmung
- Erleichtert das Überwinden der Hürden

Diskurs

- Grundlage legitimer Entscheidung
- Andere Standpunkte kennenlernen
- Mit anderen Standpunkten auseinandersetzen
- Lösungsansätze weiterentwickeln

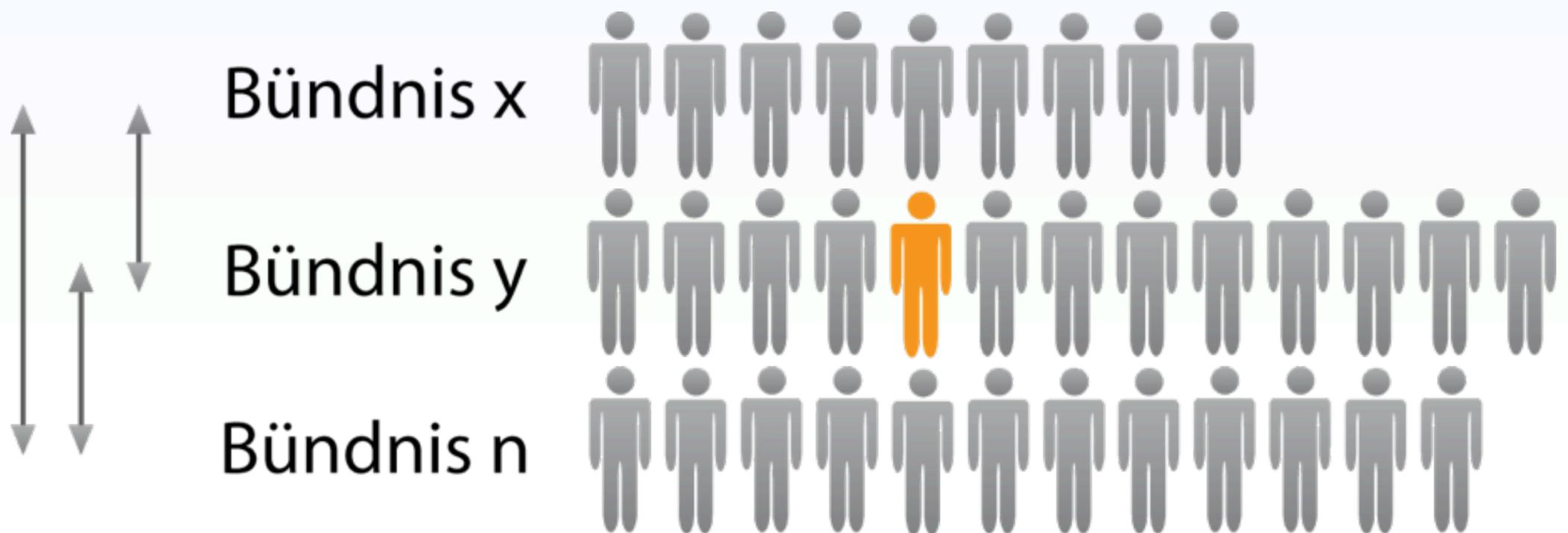
- Entscheidungsfindungsprozess ist von zentraler Bedeutung
- In der Politik keine objektive Wahrheit
- Wichtig ist primär, wie die zur Wahl stehenden Entwürfe entstehen, nicht wie sie gewählt werden.
- Drei Diskursebenen

Diskurs in Bündnissen



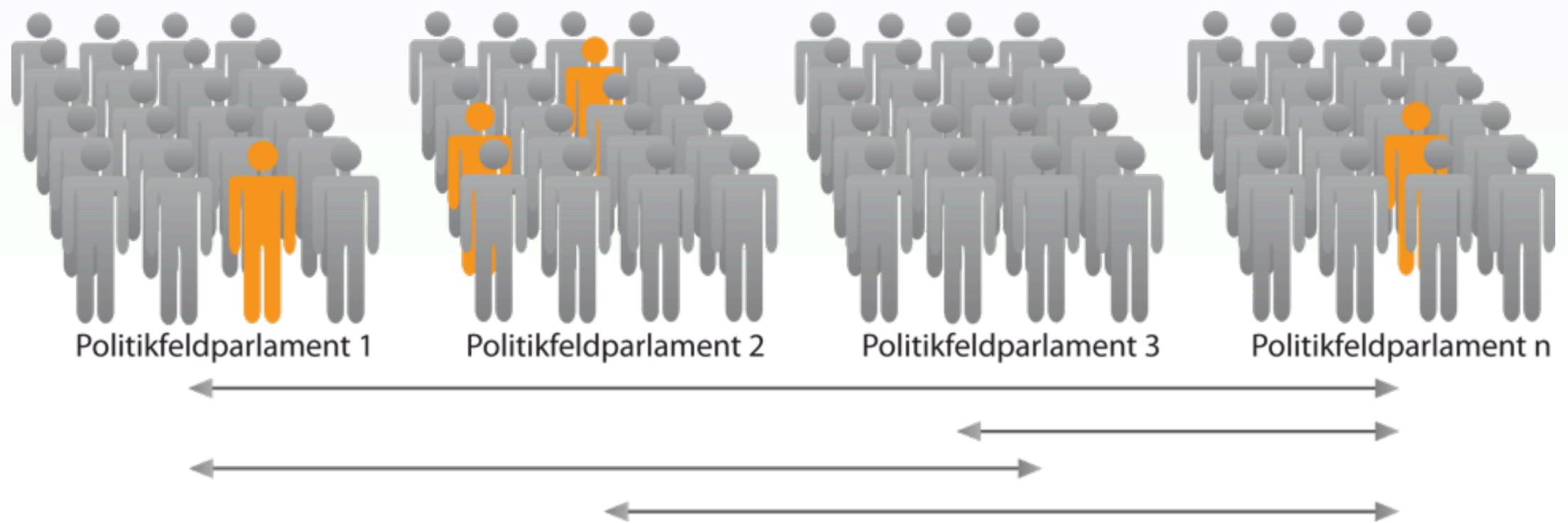
- Menschen mit gleichem Ziel erarbeiten gemeinsam die beste Strategie.
- Passen die Strategie an sich verändernde Umwelten an.
- Ideen im Vordergrund
- Bündnisse können mehrere Politikfelder betreffen

Diskurs zwischen Bündnissen



- In PFPs
- Kennenlernen anderer Perspektiven, Lebensentwürfe.
- Erarbeiten mehrheitsfähiger Kompromisse Bündnissen (Zusammenschluss oder Neugründung von Bündnissen)
- Wettbewerb der besten Ideen.
- Überprüfen von Ideen durch Fragen, Kommentieren, Nachhaken, auf Fehler hinweisen.

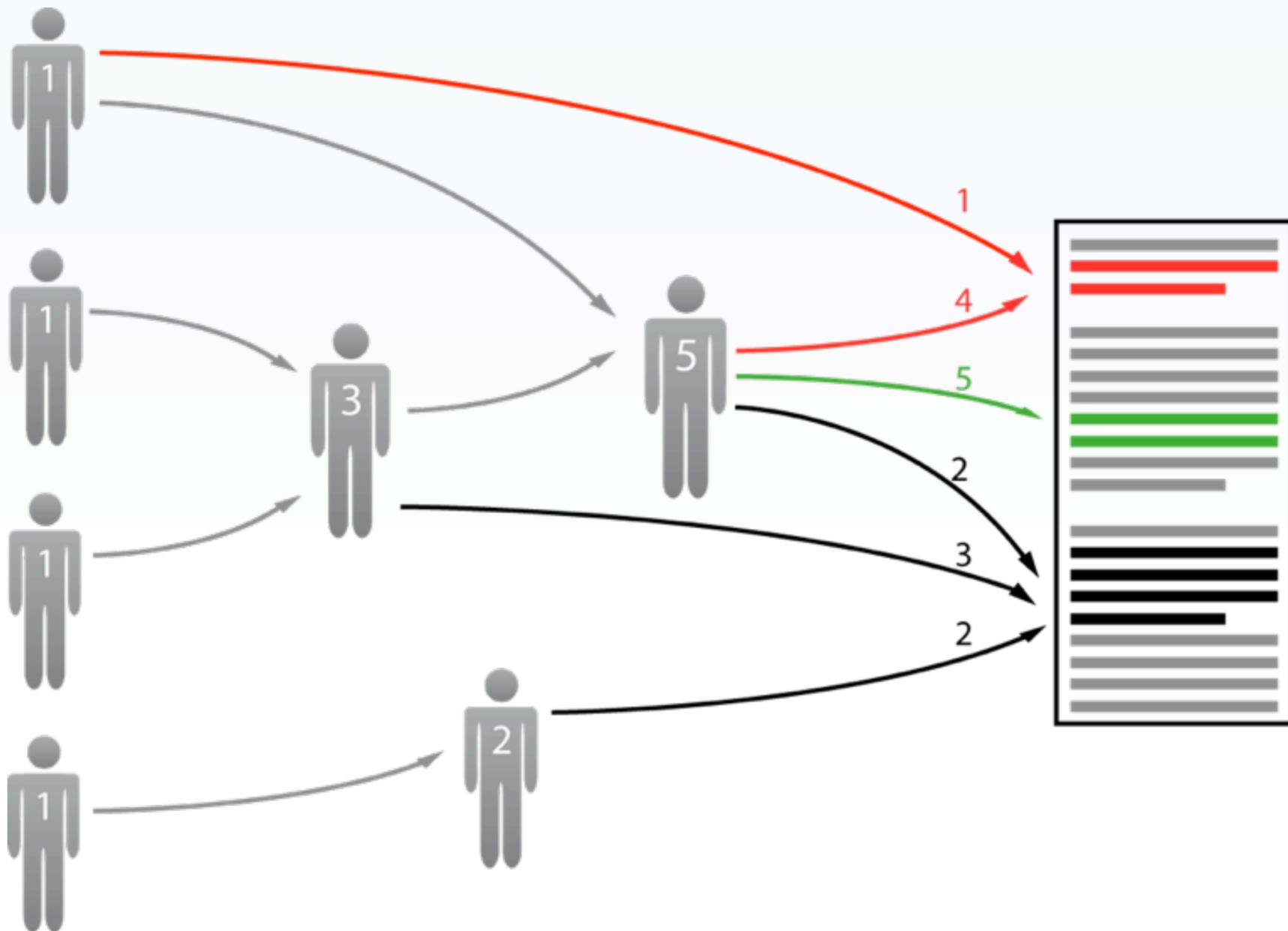
Diskurs zwischen Parlamenten



16

- Themen stehen oft nicht alleine, haben Auswirkungen aufeinander.
- Einzelne Bereiche werden oft von vielen Gesetzen beeinflusst
- Überprüfen ob man konsistente Ziele verfolgt (Klimawandel verhindern, Rohstoffe kostenlos abgeben)

Delegated Voting in Bündnissen



17

- Erst Mitgliedschaft
- Partizipationsmöglichkeit in unterschiedlicher Intensität
- Besonders gut argumentierende Mitglieder erhalten mehr Gewicht
- Verantwortung bleibt beim Einzelnen da die Möglichkeit bestand
- bleibt bei großer Grundgesamtheit praktikabel
- durchlässig für neue Ideen

Tools

Zwei Teile:

Vision -> Real

Bestehende Projekte

Den theoretischen Ansatz an Mockups erklären

Alle Tools suchen Helfer! Softwarere, Tester, Usabilitierer, Designer, Texter und User

Liquid Democracy e.V.

http://liqd.de/

Navigation

Logo

Navigation

Übersicht Politikfelder/Parlamente

- ▶ Regional- und Strukturpolitik
- ▶ Religion
- ▶ Sozialpolitik
 - ▶ Sozialstaat und soziale Sicherung
 - ▶ Arbeitsmarkt, Arbeitsmarktpolitik, Arbeitslosigkeit
 - ▶ Arbeitsbedingungen, Arbeitszeit, Arbeitspolitik
 - ▶ Alter, Altersversicherung, Rentenversicherung
 - ▶ Ältere Arbeitnehmer PFP: SGB III §421j ▶
 - ▶ Altersrenten PFP: RVAGA ▶
 - ▶ Altersteilzeit PFP: AltTZG ▶
 - ▶ Beamtenversorgung PFP: BeamtVG ▶

Bündnisse:

BGE ERBSCHAFTSSTEUER	(10 541)
BGE MEHRWERTSTEUER	(9 674)
BV ERHÖHEN	(1 003)
GLEICHE RENTE FÜR ALLE	(354)

- ▶ Betriebliche Altersversorgung
- ▶ Betriebsrenten
- ▶ Demografischer Wandel
 - ▶ Erwerbsminderungsrenten

Liquid Democracy e.V.

http://liqd.de/

MozillaWiki Maps BVG uni rech news Blogs ferni inter praktikum fundraising piraten mucke bücher cs4 dirdem zeug Ansprechpartner todo

Logo

Navigation

Name Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

BGE Mehrwertsteuer

1 Mitglied 0,001% [beitreten](#)

Ziel Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

Erläuterung Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

Logo

Navigation

Navigation

Name	Diskurs	Varianten	Gruppen	Verlauf	Delegation
<p>▶ BGE Mehrwertsteuer</p> <p>9 674 Mitglieder 32 % austreten</p>					
Ziel	Diskurs	Varianten	Gruppen	Verlauf	Delegation
▶					
Gesetze	Diskurs	Varianten	Gruppen	Verlauf	Delegation
▶					
§ XXX	Diskurs	Varianten	Gruppen	Verlauf	Delegation
▶					80 % <small>gesamt</small>
§ YYY	Diskurs	Varianten	Gruppen	Verlauf	Delegation
▶					55 % <small>gesamt</small>
§ ZZZ	Diskurs	Varianten	Gruppen	Verlauf	Delegation
▶					33 % <small>gesamt</small>

Liquid Democracy e.V.

http://liqd.de/

Navigation

Logo

Name Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

BGE Mehrwertsteuer

Ziel Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

§ XXX Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

	6 288 Unterstützer 65 % aktuelle Version unterstützen
	1 741 Unterstützer 18 % unterstützen
	870 Unterstützer 9 % entziehen

Liquid Democracy e.V.

http://liqd.de/

Navigation

Logo

Name Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

BGE Mehrwertsteuer

Gesetze Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

§ XXX Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

Name [zur Wahl stellen](#)

MARIA MÜLLER	1 645 Delegationen 17 %	delegieren
MARKUS MAIER	871 Delegationen 9 %	entziehen
X X	x Delegationen x %	delegieren
Y Y	y Delegationen y %	delegieren
Z Z	z Delegationen z %	delegieren

Logo

Navigation

Navigation

Name	Diskurs intern	Diskurs extern	Varianten	Verlauf	Delegation
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Diskussion: Name 					
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Diskussion: PR 					
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Diskussion: Strategie 					
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Diskussion: Fundraising 					
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Diskussion: Netiquette 					

Liquid Democracy e.V.

http://liqd.de/

Navigation

Logo

Name Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

BGE Mehrwertsteuer

Gesetze Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

§ XXX Diskurs Varianten Gruppen Verlauf Delegation

BÜNDNIS: BGE ERBSCHAFTSSTEUER (10 541)
 DISKUSSIONEN:
 GRUNDEINKOMMEN-FINANZIERUNGSMODELL (7 534 TEILNEHMER)
 BEITRAGSHÖHE (854 TEILNEHMER)
 ETC (X TEILNEHMER)

BÜNDNIS: BV ERHÖHEN (1 003)
 DISKUSSIONEN:
 GEGENSEITIGES ABSTIMMUNGSVERHALTEN (5 498 TEILNEHMER)

BÜNDNIS: GLEICHE RENTE FÜR ALLE
 DISKUSSIONEN:

Reale Tools

- Votorola
- Adhocracy
- Liquid Feedback
- Candiwi

Mehr: <http://liqd.adhocracy.cc/motion/4OD9C>

Liquid Democracy ist viel mehr als dieser theoretische Ansatz
Kontexte und Verwendungen ausserhalb von Parteien
Meinungen / Positionen von Organisationen
Vernetzung kleinerer Organisationen

Nicht jedes Werkzeug ist für jeden Zweck geeignet
Konkurrenz ist gut für verschiedene Ideen

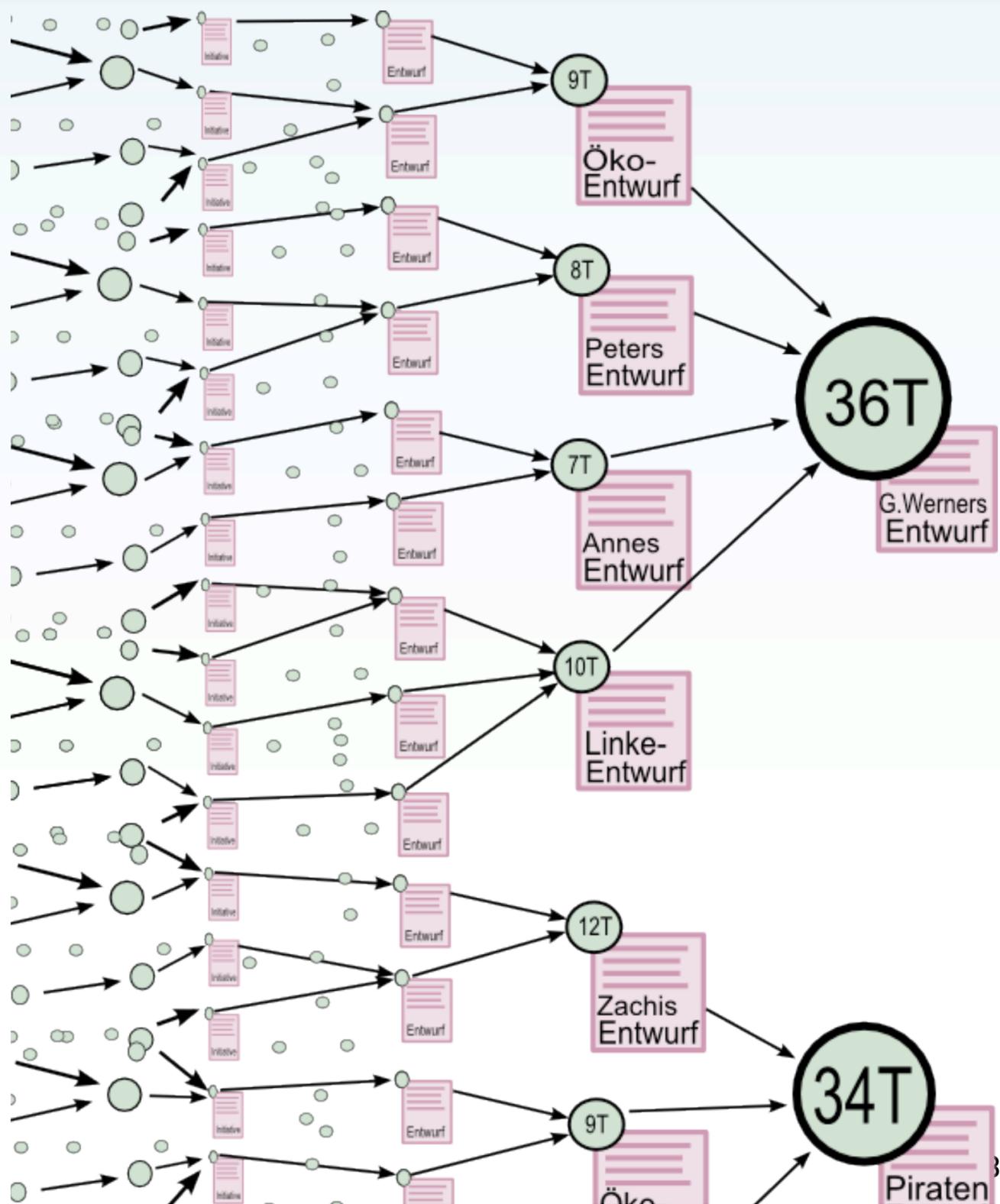
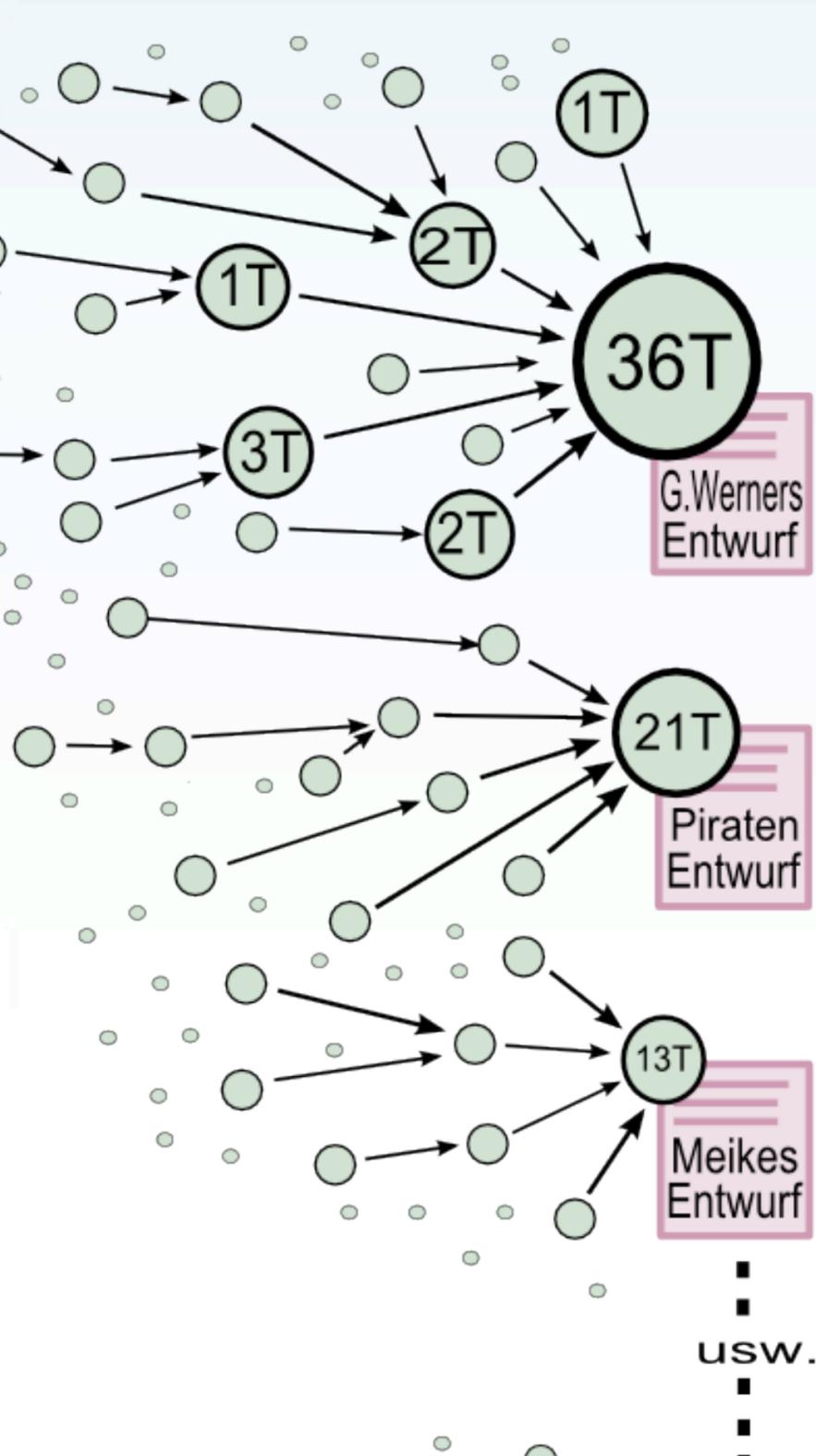
Votorola

- Nur Dynamische Delegation
- Jeder Teilnehmer ein Standpunkt
- Trennung Diskurs / Stimm-Plattform
- Java

Mehr: <http://webkompetenz.wikidot.com/blog:64>
http://wiki.piratenpartei.de/Liquid_Democracy/Votorola/Theorie

Sehr „einfaches“ Tool
Struktur: nur Kommunikative Delegation
Diskurs -> Wiki + Extern

Sprache immer mit Drauf (Für interessenten)



Jede Delegation mit Position
Diskurs entlang der Kanten des Delegationsgraphes
Nach oben und unten

Adhocracy

- Diskursplattform
- Moderation
- Rollende Entscheidungen
- Python, Pylons

Mehr: <http://liqd.adhocracy.cc/motion/4OD9C>

Entscheidung entsteht aus Diskurs
Jeder Absatz kann diskutiert werden
Moderation

Entscheidung: Verschiedene Strategien, default
Mehrheit über einen gewissen Zeitraum -> Entscheidung wird stabil
Idee: Teilnehmer bleiben im Diskurs um Mehrheit zu erhalten

Momentan intensivste Entwicklung mit dem Verein zusammen

Issue: Wichtige Grundkonzepte die sofort umgesetzt werden sollen

delegate

edit

delete

peathal¹⁸ · 1 week ago

edit

Wir lehnen uns bei der konzeptionellen Fassung an: liqd, adhocracy, metapartei und votorola

Motions? (4)

new

sort by | oldest | newest | name | activity

Adhocracy-Konzept **DRAFT**

Das Konzept der Adhocracy-Plattform unterscheidet sich zu Teilen erheblich von den in der LD-Diskussion üblichen Meinungen. Ich möchte...

pu¹⁵ · created 1 week ago · 34 comments

Fusion von Adhocracy und Votorola **VOTING**

Zusammenfassung: Adhocracy ist für den Diskurs in kleineren Gruppen geeignet. Votorola ist für die Strukturierung des Diskurses in...

ThomasvonderElbe⁰ · 1 votes cast · +100%/-0% split · 13 comments

Liqd **DRAFT**

Die Idee von liqd und deren Beschreibung klingt sehr gut.

peathal¹⁸ · created 1 week ago · 4 comments

Votorola-Konzept **DRAFT**

Entwurf soll gelöscht werden, da ich die Fusion vorgeschlagen hab. aber löschen funktioniert nicht.

ThomasvonderElbe⁰ · created 1 week ago · 1 comment

in Liquid Democracy Software »
Diskussionsplattform

Delegate voting

You have not delegated voting.
delegate · info...

created 1 week ago · 

Nach Zeigen:

stolz Votorola und Adhocracy sind jetzt schon Vereinsmitglieder
Gegenzug: viel Energie in Unterstützung dieser Projekte

Aber: Verein HUB für alle Projekte

Gibt aber noch viel mehr, zwei spannende exemplarisch zeigen

Liquid Feedback

- Strukturiertes Feedback
- Schulze-Verfahren
- Lua, Postgres

Mehr: http://www.public-software-group.org/liquid_feedback

strukturiertes feedback auf Vorschläge einholen

Problem: Mailingliste:

Jemand Macht etwas

Ganz viel (z.T. üble) diskussion

Viele stimmen zu aber sagen nix

Initiatoren demotiviert

Aus einem Diskurs Standpunkte und Feedback extrahieren / strukturieren

Diskurs bleibt in Mailingliste wherever

Stichtag -> dann ist entschieden

Themenbereich 'Sandkasten / Spielwiese'

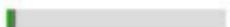
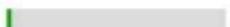


Du bist Mitglied

[Neues Thema anlegen](#)[Delegation für Themengebiet festlegen](#)

Hier darf getestet werden.

[Themen](#)
[Mitglieder](#)
[Delegationen](#)
Filter: [Alle](#) [Neu](#) [In Diskussion](#) [Eingefroren](#) [Abstimmung](#) [Abgeschlossen](#) [Abgebrochen](#)Filter: [Alle](#) [Interessiert](#)Sortieren nach: [Max. potentielle Unterstützer](#) [Max. Unterstützer](#) [Grundgesamtheit](#) [Neueste](#) [Älteste](#)[1](#) [2](#)

Thema	Zustand	Initiativen
Issue #42	Abgebrochen	Sortieren nach: Potentielle Unterstützung Unterstützung Neueste Älteste  Wiki-Test
Issue #4	Abgeschlossen	Sortieren nach: Rang Potentielle Unterstützung Unterstützung Neueste Älteste  Test-Thema
Issue #44	Diskussion	Sortieren nach: Potentielle Unterstützung Unterstützung Neueste Älteste  Reins in the Cost of Health Care
Issue #41	Abgebrochen	Sortieren nach: Potentielle Unterstützung Unterstützung Neueste Älteste  Mehr Flexibilität bei der Raumsuche für den Landesparteitag
Issue #39	Abgebrochen	Sortieren nach: Potentielle Unterstützung Unterstützung Neueste Älteste  Testthema1  Ode aba mi moch dit soa
Issue #12	Abgeschlossen	Sortieren nach: Rang Potentielle Unterstützung Unterstützung Neueste Älteste  Freibier für alle
Issue #6	Abstimmung	Sortieren nach: Potentielle Unterstützung Unterstützung Neueste Älteste 
Issue #43	Abstimmung	Sortieren nach: Potentielle Unterstützung Unterstützung Neueste Älteste

Candiwi

- Wiki
- Forken
- Wahl was merged wird
- Python, Django

Mehr: <http://doku.candiwi.org/articles/view/About%20candiwi>

Forken und Joinen als Basis

Wiki (komplett) forken

Wählen was integriert/ ‚merged‘ wird

Voting auf den Joins

Diskurs jeder Absatz (Moderation?)

Diskurs (scheint) nicht teil der Historie zu sein

[Artikel Liste](#)[Entwürfe](#)[Historie](#)

Entwürfe

[Neuer Entwurf](#)[Editing Articles summary](#)

Status: Abstimmung

[update setup dev env](#)

Status: Angenommen

[fix external projects links in development resources](#)

Status: Angenommen

[add coding guidelines](#)

Status: Angenommen

[Add proposal work flow diagram](#)

Status: Angenommen

[add web stack diagram](#)

Status: Angenommen

[add known candiwi instances](#)

Status: Angenommen

[Metascore -> candiwi](#)

Status: Angenommen

[change instance name](#)

Status: Angenommen

[Simpler Web stack diagram.](#)

Status: Angenommen

<< zurück 1 [2](#) [3](#) weiter >>

Gibt noch viel mehr:
Crabgrass, Metapartei, Echologic, Virtuelles Parlament und noch viele mehr

Wir brauchen

- Benutzer
- Softwarer
- Usabilitier
- Texter
- Theoretiker
- ((Lobbyisten))

Mehr: <http://liqd.adhocracy.cc/motion/4OD9C>

Wir, das ist der Verein ...

liquid democracy e.v.

gemeinsam verbindlich entscheiden

Demokratie weiterentwickeln

Demokratie für alle Gesellschaftsbereiche

www.liqd.de info@liqd.de

- Gemeinnützig, überparteilich, Gründung Mai 2009
- Interdisziplinär
- Ziele des Vereins: Demokratie weiterentwickeln, Demokratie als Gesellschaftstheorie, Verein als Diskurs- und Entwicklungsraum von Demokratiesystemen
- Think Tank / Vermittlung / Technik-Bereitstellung / ‚Überzeugungsarbeit‘ ;)

Mitglieder / Implementer bitte aufstehen für die Diskussion nach dem Vortrag

Applaus

Diskussion

- Diskurs (Moderation, Trolle)
- Leise Teilnehmer
- Diskurs → Entscheidungen
- Delegation: auf was? wie weit?
- Welches Tool/Methode wo?
- Öffentliche Wahl vs. Interessenkonflikt
- Barrierefreiheit
- Vernetzung

Ganz viel an dem wir Arbeiten
Nie ein Ende der Verbesserung und Entwicklung
Jeder kann Beitragen
Einige Beispiele...